

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE

Dimensões, Parâmetros e respectivos descritores (padrões de desempenho)

DIMENSÃO 1 - CIENTÍFICA E PEDAGÓGICA

PARÂMETROS	ESPECIFICAÇÃO	NÍVEIS	DESCRIPTOR	PONTUAÇÃO
1.1. Preparação e organização das atividades letivas	Planificação do ensino de acordo com as finalidades e aprendizagens	Excelente	O docente planificou com rigor, integrando sempre, de forma coerente, propostas de atividades motivadoras, meios, recursos e tipos de avaliação das aprendizagens.	10
			O docente planificou com rigor, integrando com bastante frequência, de forma coerente, propostas de atividades motivadoras, meios, recursos e tipos de avaliação das aprendizagens.	9
		Muito Bom	O docente planificou com rigor, integrando com frequência, de forma coerente, propostas de atividades, meios, recursos e tipos de avaliação das aprendizagens.	8
		Bom	O docente planificou, integrando propostas de atividades, meios, recursos e tipos de avaliação das aprendizagens.	7
		Regular	O docente planificou o ensino, não integrando todos os elementos: propostas de atividades, meios, recursos e tipos de avaliação das aprendizagens	5
		Insuficiente	O docente não planificou o seu ensino.	5
	Integração da planificação no quadro da articulação vertical e horizontal	Excelente	O docente promoveu e participou sempre em processos de articulação com outras disciplinas e áreas curriculares e de planificação conjunta com os pares.	10
			O docente promoveu e participou regularmente em processos de articulação com outras disciplinas e áreas curriculares e de planificação conjunta com os pares.	9
		Muito Bom	O docente participou com frequência em processos de articulação com as outras disciplinas e áreas curriculares e de planificação com os seus pares	8
		Bom	O docente participou algumas vezes em processos de articulação com outras disciplinas e áreas disciplinares e de planificação com os pares.	7
		Regular	O docente raramente participou em processos de articulação curricular e planificação com os pares.	5
		Insuficiente	O docente não participou em processos de articulação com outras disciplinas e áreas disciplinares, nem planificou com os pares.	3
1.2. Avaliação das aprendizagens dos alunos	Planificação integrada dos vários tipos de avaliação	Excelente	O docente concebeu e implementou sempre e com rigor, estratégias de avaliação de acordo com os normativos legais e documentos estruturantes. Reorientou sempre os procedimentos face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos.	10
			O docente concebeu e implementou com regularidade e rigor estratégias de acordo com os normativos legais e documentos estruturantes. Reorientou os procedimentos face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos.	9
		Muito Bom	O docente concebeu e implementou com rigor e frequência estratégias de avaliação de acordo com os normativos legais e estruturantes. Reorientou os procedimentos face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos.	8

		Bom	O docente concebeu e implementou algumas vezes estratégias de avaliação de acordo com os normativos legais e com os documentos estruturantes. Reorientou os procedimentos face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos.	7
		Regular	O docente raramente concebeu e implementou estratégias de avaliação de acordo com os normativos legais e com os documentos estruturantes.	5
		Insuficiente	O docente não concebe nem implementa estratégias de avaliação.	3
	Promoção de processos de autorregulação nos alunos que lhes permitam apreciar e melhorar os seus desempenhos	Excelente	O docente envolveu de forma continuada e sistemática os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	10
			O docente envolveu de forma continuada os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	9
		Muito Bom	O docente envolveu bastantes vezes os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	8
		Bom	O docente envolveu algumas vezes os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	7
		Regular	O docente raramente envolveu os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	5
		Insuficiente	O docente não envolveu os alunos em processos de autoavaliação e avaliação de pares, de modo a identificarem pontos fortes e pontos fracos, tendo em vista a melhoria dos seus desempenhos.	3

DIMENSÃO 2 - PARTICIPAÇÃO NA ESCOLA E RELAÇÃO COM A COMUNIDADE

PARÂMETROS	ESPECIFICAÇÃO	NÍVEIS	DESCRITOR	PONTUAÇÃO
2.1. Contributo para a realização dos objetivos e metas do Projeto Educativo	Participação na construção dos documentos orientadores da vida da escola (Projeto Educativo, Regulamento Interno, entre outros)	Excelente	O docente envolveu-se ativamente na conceção, desenvolvimento e avaliação dos documentos orientadores da escola.	10
			O docente envolveu-se na conceção, desenvolvimento e avaliação dos documentos orientadores da escola.	9
		Muito Bom	O docente colaborou na conceção, desenvolvimento e avaliação dos documentos orientadores da escola.	8
		Bom	O docente revelou ter conhecimento dos documentos orientadores da vida da escola e colaborou, quando solicitado, na sua conceção, desenvolvimento e avaliação.	7
		Regular	O docente revelou conhecer globalmente os documentos orientadores da vida da escola.	5
		Insuficiente	O docente revelou pouco conhecimento sobre os documentos orientadores da vida da escola e não participou em atividades que promovessem a sua concretização.	3
	Participação em trabalho colaborativo na escola	Excelente	O docente promoveu projetos/iniciativas ou ações de trabalho colaborativo, orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	10
			O docente colaborou na promoção de projetos/iniciativas ou ações de trabalho colaborativo, orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	9

		Muito Bom	O docente colaborou na promoção de projetos/iniciativas ou ações de trabalho colaborativo, orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	8
		Bom	O docente participou em bastantes projetos/iniciativas ou ações de trabalho colaborativo, orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação	7
		Regular	O docente raramente participou em projetos iniciativas ou ações de trabalho colaborativo orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	5
		Insuficiente	O docente não participou em projetos iniciativas ou ações de trabalho colaborativo orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	3
2.2. Participação nas estruturas de	Participação em atividades da escola que visam o envolvimento da comunidade	Excelente	O docente promoveu a criação e dinamizou o desenvolvimento de pelo menos duas atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas para o desenvolvimento da comunidade.	10
			O docente colaborou na promoção e desenvolvimento de atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas para o desenvolvimento da comunidade.	9
		Muito Bom	O docente participou no desenvolvimento de bastantes atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas para o desenvolvimento da comunidade.	8
		Bom	O docente participou no desenvolvimento de algumas atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas o desenvolvimento da comunidade.	7
		Regular	O docente, quando solicitado, participou em atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas para o desenvolvimento da comunidade.	5
		Insuficiente	O docente não participou em atividades de intervenção e/ou formação e/ou investigação, orientadas para o desenvolvimento da comunidade.	3

DIMENSÃO 3 – FORMAÇÃO CONTÍNUA E DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL

PARÂMETROS	ESPECIFICAÇÃO	NÍVEIS	DESCRIPTOR	PONTUAÇÃO
3.1. Formação Contínua	Aquisição / actualização de conhecimento profissional (científico, pedagógico e didáctico)	Excelente	O docente demonstrou uma clara preocupação em desenvolver e atualizar o conhecimento profissional, tendo frequentado ações de formação (para além das horas exigidas para efeitos de progressão), reflectiu e aplicou nas suas práticas letivas e partilhou o conhecimento com os pares.	10
			O docente demonstrou preocupação em desenvolver e atualizar o conhecimento profissional, tendo frequentado ações de formação (para além das horas exigidas para efeitos de progressão) reflectiu e aplicou nas suas práticas letivas.	9
		Muito Bom	O docente tomou a iniciativa de desenvolver e atualizar o conhecimento profissional, tendo frequentado ações de formação para além das horas exigidas para efeitos de progressão.	8
		Bom	O docente mostrou-se empenhado em adquirir e atualizar o conhecimento profissional, tendo cumprido com as horas de formação exigidas para efeitos de progressão.	7
		Regular	O docente participou em processos de atualização do conhecimento profissional, não cumprindo as horas formalmente exigidas para efeitos de progressão.	5
		Insuficiente	O docente não cumpriu com as horas exigidas por lei.	3

3.2. Desenvolvimento profissional	Análise crítica da sua ação, resultando em conhecimento profissional que mobiliza para a melhoria das suas práticas	Excelente	Demonstrou ter refletido consistentemente sobre as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho, proporcionando o acesso de outros a esse conhecimento	10
			Demonstrou ter refletido sobre as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho, proporcionando o acesso de outros a esse conhecimento.	9
		Muito Bom	Refletiu frequentemente sobre as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho, proporcionando, muitas vezes o acesso de outros a esse conhecimento.	8
		Bom	Participou em iniciativas de reflexão sobre as práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho	7
		Regular	Participou em iniciativas de reflexão sobre as práticas, mas não mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho ou da escola, mas reconheceu os benefícios deste na melhoria do seu desempenho ou da escola	5
		Insuficiente	Não colaborou em iniciativas de reflexão sobre a prática profissional, desvalorizando o princípio do desenvolvimento profissional	3
	Desenvolvimento de conhecimento profissional a partir do trabalho colaborativo com pares e nos órgãos da escola	Excelente	Promoveu e dinamizou sistematicamente o trabalho colaborativo como forma de partilha de conhecimento, desenvolvimento profissional e desenvolvimento organizacional da escola.	10
			Promoveu e dinamizou o trabalho colaborativo como forma de partilha de conhecimento, desenvolvimento profissional e desenvolvimento organizacional da escola.	9
		Muito Bom	Partilhou frequentemente os conhecimentos adquiridos, com os seus pares.	8
		Bom	Partilhou, algumas vezes, os conhecimentos adquiridos, com os seus pares.	7
		Regular	Raramente partilhou os conhecimentos adquiridos com os seus pares	5
		Insuficiente	Não partilhou com os seus pares os conhecimentos adquiridos	3

PERFIL DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO

NÍVEIS DE DESEMPENHO - PERFIL	
Excelente	O nível Excelente situa-se no patamar de desempenho que, para além da satisfação dos requisitos essenciais, se caracteriza, no conjunto das dimensões, por níveis elevados de iniciativa, colaboração e investimento e no reconhecimento da sua influência e papel de referência na escola e na profissão.
Muito Bom	O nível Muito Bom situa-se no patamar de desempenho que, para além da satisfação dos requisitos essenciais, se caracteriza, no conjunto das dimensões, por níveis elevados de iniciativa, colaboração e investimento.
Bom	O nível Bom caracteriza-se pela consecução de um desempenho correspondente, sem limitações, ao essencial dos parâmetros enunciados.
Regular	Desempenho com limitações no essencial dos parâmetros.
Insuficiente	Desempenho com graves limitações no essencial dos parâmetros.